



Арбитражный суд Тамбовской области
392020, г. Тамбов, ул. Пензенская, д. 67/12
<http://tambov.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Тамбов

30 ноября 2023 года

Дело №А64-6112/2022

Резолютивная часть определения объявлена 29 ноября 2023 года

Определение изготовлено в полном объеме 30 ноября 2023 года

Арбитражный суд Тамбовской области в составе судьи Деткиной И.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Барышниковой О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела о банкротстве Самченко Николая Николаевича (дата рождения: 07.05.1983, место рождения: город Астрахань, место регистрации: Тамбовская область, Мичуринский район, с.Ярок, ул.Садовая, д.8, ИНН 245723244048, СНИЛС 120-240-938 98),

установил:

определением Арбитражного суда Тамбовской области от 22.12.2022 в отношении Самченко Николая Николаевича введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утверждена Дорогач Лариса Николаевна.

Решением Арбитражного суда Тамбовской области от 31.05.2023 Самченко Николай Николаевич признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Дорогач Лариса Николаевна.

Финансовым управляющим в арбитражный суд представлен отчет с приложениями и заявлено ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении Самченко Н.Н.

В судебном заседании 27.11.2023 объявлялся перерыв до 29.11.2023. Информация о перерыве в судебном заседании была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Тамбовской области (<http://tambov.arbitr.ru>) и в картотеке арбитражных дел (<http://kad.arbitr.ru>). После перерыва судебное заседание продолжено.

Лица, участвующие в деле, не явились, извещены надлежащим образом.

В соответствии со статьями 121, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дело рассматривается в отсутствие лиц, не обеспечивших явку своих представителей.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд полагает следующее.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Статьей 2 Закона о банкротстве установлено, что реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В силу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи, согласно которому из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов,

подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Из отчета финансового управляющего следует, что какое-либо имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, у Самченко Н.Н. отсутствует.

В реестр требований кредиторов Самченко Н.Н. включены требования кредиторов в размере 1 026 658,04 руб., которые не погашены в связи с отсутствием имущества.

В материалы дела также представлены ответы регистрирующих органов об отсутствии принадлежащего должнику имущества.

Как следует из материалов дела, Самченко Н.Н. в зарегистрированном браке не состоит (брак прекращен 31.10.2009).

В ходе процедур банкротства жалобы на действия (бездействие) финансового управляющего в суд не поступали.

Доказательства, подтверждающие возможное поступление денежных средств, либо иного имущества в конкурсную массу должника, в материалы дела не представлены.

Поскольку документально подтвержденных сведений об активах гражданина, не включенных в конкурсную массу, не установлено, суд пришел к выводу об отсутствии оснований для дальнейшего проведения процедуры реализации имущества должника.

По итогам рассмотрения отчета финансового управляющего реализация имущества гражданина на основании пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве подлежит завершению.

Согласно пункту 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением обязательств перечисленных в пунктах 4 и 5 указанной статьи.

Материалами дела не подтверждается, что Самченко Н.Н. злостно, умышленно уклонялся от погашения кредиторской задолженности (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

При проведении процедуры банкротства Самченко Н.Н. вел себя добросовестно, предоставлял финансовому управляющему все необходимые сведения.

Установив отсутствие бесспорных доказательств, свидетельствующих о недобросовестности должника, и оснований для применения пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не допускающих освобождение должника от обязательств, и руководствуясь пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве, суд приходит к выводу о возможности применения в отношении Самченко Н.Н. правила об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Необходимо также учесть, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

В силу положений пункта 13 статьи 213.9 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Финансовым управляющим также заявлено ходатайство о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Тамбовской области на счет финансового управляющего 25 000 руб. фиксированного вознаграждения и 30 000 руб. в счет возмещения судебных расходов.

Как следует из абзаца второго пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Как разъяснено в пункте 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные

расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В депозит Арбитражного суда Тамбовской области на оплату вознаграждения финансовому управляющему на процедуру реализации имущества внесены денежные средства в сумме 25 000 руб. (чек-ордер от 24.11.2023, операция 4999) и 30 000 руб. на возмещение судебных расходов (чек-ордер от 24.11.2023, операция 4998; чек-ордер от 27.01.2023, операция 4964).

Факт несения финансовым управляющим расходов в процедуре банкротства подтвержден представленными в дело документами.

Поскольку процедура банкротства завершена, на основании статей 20.6, 213.9 Закона о банкротстве с депозитного счета Арбитражного суда Тамбовской области финансовому управляющему Дорогач Л.Н. следует перечислить 55 000 руб., из которых: 25 000 руб. - фиксированное вознаграждение, 30 000 руб. – судебные расходы.

В соответствии со статьей 179 АПК РФ суд считает необходимым исправить опечатку, допущенную в объявленной 29.11.2023 резолютивной части определения по настоящему делу. Так, при изготовлении письменного текста резолютивной части определения была допущена опечатка, выразившаяся в неверном указании размера денежных средств, подлежащих перечислению финансовому управляющему Дорогач Л.Н. с депозита суда на возмещение понесенных расходов: вместо суммы «30 000 руб.» указана сумма «15 000 руб.».

Поскольку допущенная опечатка не влечет изменения содержания настоящего определения, суд считает необходимым ее исправить в порядке статьи 179 АПК РФ и не выносить отдельного определения с целью процессуальной экономии.

В этой связи резолютивная часть настоящего определения изложена с учетом исправления опечатки.

Руководствуясь статьями 159, 179, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20.6, 59, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»,

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Самченко Николая Николаевича (дата рождения: 07.05.1983, место рождения: город Астрахань, место регистрации: Тамбовская область, Мичуринский район, с.Ярок, ул.Садовая, д.8, ИНН 245723244048, СНИЛС 120-240-938 98).

Освободить Самченко Николая Николаевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, за исключением требований, указанных в пунктах 5, 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, предусмотренные ст.213.30 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Тамбовской области финансовому управляющему Дорогач Ларисе Николаевне вознаграждение в размере 25 000 руб. и судебные расходы в сумме 30 000 руб. по реквизитам, указанным в ходатайстве от 24.11.2023.

Суд разъясняет, что согласно части 1 статьи 186 АПК РФ определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети "Интернет" в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения, если иное не установлено Кодексом. По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства в арбитражный суд заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства через Арбитражный суд Тамбовской области в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, находящийся по адресу: 394006 г.Воронеж, ул.Платонова, д.8 в течение десяти дней со дня вынесения определения.

Судья

И.Н.Деткина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 06.04.2023 7:21:00

Кому выдана ДЕТКИНА ИРИНА НИКОЛАЕВНА