



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества

г. Орёл

дело № А48-5500/2022

09 ноября 2023 года

Арбитражный суд Орловской области в составе судьи И.В. Нефёдовой, при ведении протокола судебного заседания секретарем С.А. Викторовой, рассмотрев в судебном заседании дело о банкротстве Варнавской Лидии Федоровны (22.04.1954 г.р., место рождения – с. Н-Ольшанское Должанского района Орловской области, адрес регистрации: Орловская область, Должанский район, с. Нижнее Ольшанское, ул. Новая, д. 2, ИНН 570800648374, СНИЛС 026-122-553 09) – отчет финансового управляющего, при участии в судебном заседании: должник, финансовый управляющий в судебное заседание не явились, извещены надлежаще,

УСТАНОВИЛ:

Финансовый управляющий гражданина-должника представил отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества, просит завершить процедуру банкротства, поскольку финансовым управляющим осуществлены все мероприятия процедуры реализации имущества гражданина, в связи с чем, дальнейшее проведение процедуры является нецелесообразным.

Должник, иные лица, участвующие в деле, на судебное заседание не явились, о времени и месте слушания дела извещены надлежащим образом.

В соответствии с частью 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в деле, арбитражный суд рассматривает дело в их отсутствие.

Рассмотрев представленные документы, арбитражный суд считает установленными следующие обстоятельства.

Варнавская Лидия Федоровна обратилась в Арбитражный суд Орловской области с заявлением, в котором просит признать ее несостоятельной (банкротом).

Определением Арбитражного суда Орловской области от 04 июля 2022 года заявление должника было принято к производству, возбуждено производство по делу №А48-5500/2022.

Определением Арбитражного суда Орловской области от 23 ноября 2022 года суд признал заявление должника обоснованным, ввел в отношении нее процедуру банкротства - реструктуризацию долгов гражданина, утвердил финансовым управляющим должника Дунаевскую Александру Евгеньевну, являющуюся членом Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих».

Решением Арбитражного суда Орловской области от 08 июня 2023 года должник признан несостоятельным (банкротом), в его отношении введена процедура реализации имущества гражданина.

Определением Арбитражного суда Орловской области от 28 июня 2023 года финансовым управляющим должника утвержден Бутов Александр Александрович, являющийся членом Ассоциация саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих».

Варнавская Лидия Федоровна в настоящее время не является индивидуальным предпринимателем, не состоит в зарегистрированном браке, не имеет на иждивении несовершеннолетних детей.

Из отчета финансового управляющего следует, что должник в настоящее время не трудоустроен, является получателем страховой пенсии по старости.

В соответствии с описью у должника отсутствуют права на какое-либо движимое и недвижимое имущество.

Финансовым управляющим проведен финансовый анализ состояния гражданина, на основании которого сделаны выводы о неплатежеспособности должника и невозможности восстановить свою платежеспособность и выполнить свои обязательства перед кредиторами; покрытие судебных расходов по делу о банкротстве возможно за счет дохода должника, а также которые могут поступить от реализации имущества должника.

Финансовым управляющим представлено заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и/или преднамеренного банкротства, в котором указано на отсутствие признаков преднамеренного банкротства, отсутствие признаков фиктивного банкротства, отсутствие оснований для оспаривания сделок должника.

Информация, полученная финансовым управляющим от должника, а так же из МРЭО ГИБДД УМВД России по Орловской области, Росреестра, Кадастровой палаты, ТУ Росимущества, МР БТИ, Орловского областного суда, Орловского районного суда Орловской области, Мирового судьи судебного участка №2 Орловского района Орловской области, Орловской областной нотариальной палаты, Гостехнадзора Орловской области, ГУ МЧС России по Орловской области, Отдела Росгвардии Орловской области, ПФР по Орловской области, ТО ЗАГС г. Орла, ИФНС России по г.

Орлу, ФИПС, УФССП России по Орловской области свидетельствует о том, что за Варнавской Л.Ф. какое-либо иное имущество, подлежащее реализации, не зарегистрировано.

Реестр требований кредиторов велся финансовым управляющим.

Кредиторы Варнавской Л.Ф. свои требования для включения в реестр требований кредиторов не предъявляли.

При этом, арбитражный судом установлено, что при обращении с заявлением о банкротстве должником представлены доказательства наличия у него задолженности в общем размере 559 394,38 руб. перед АО «Почта Банк».

Однако, кредиторы требований о включении в реестр требований кредиторов Варнавской Л.Ф. не предъявляли, несмотря на то, что представленными по делу доказательствами подтверждается направление как должником при обращении с заявлением о банкротстве, так и финансовым управляющим в их адрес уведомлений о введении в отношении должника процедуры банкротства.

При таких обстоятельствах, арбитражный суд приходит к выводу о проведении финансовым управляющим исчерпывающих мероприятий по доведению до известных кредиторов должника информации о применении к должнику процедур банкротства и необходимости предъявления их требований в деле о банкротстве.

Игнорирование же извещенными кредиторами факта возбуждения в отношении должника процедуры банкротства и непредъявление ими своих требований в рамках дела о банкротстве не может быть рассмотрено в качестве разумного добросовестного поведения (постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 11 июля 2022 года по делу № А23-8215/2020)

Между тем, судом установлено, что должник не трудоустроен, является получателем страховой пенсии по старости, а финансовым управляющим сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника.

Таким образом, несмотря на отсутствие предъявленные кредиторами требований, арбитражный суд полагает необходимым перейти к рассмотрению вопроса о завершении процедуры банкротства должника.

Финансовым управляющим должника за период проведения процедуры банкротства гражданина были понесены расходы в общей сумме 451,25 руб., которые не были погашены в связи с недостаточностью конкурсной массы.

Жалобы на действие (бездействие) финансового управляющего за период процедуры реализации имущества в рамках дела о банкротстве не подавались.

Финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия, предусмотренные Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве).

Документально подтвержденных сведений об имуществе гражданина, не включенном в конкурсную массу и не реализованном в процедуре банкротства, от лиц, участвующих в деле о банкротстве гражданина, в материалы дела не поступило.

Проанализировав отчет финансового управляющего, то есть, проверив соответствие выводов арбитражного управляющего о необходимости завершения процедуры реализации содержанию отчета, арбитражный суд приходит к выводу о том, что ходатайство о завершении процедуры банкротства подлежит удовлетворению. При этом арбитражный суд исходит из следующего.

Согласно статье 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве), после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая наличие в материалах дела достаточных доказательств исполнения финансовым управляющим должника возложенных на него полномочий по проведению процедуры банкротства должника-физического лица, а также отсутствие в материалах дела доказательств возможности дальнейшего формирования конкурсной массы, арбитражный суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества должника-гражданина.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, арбитражный суд руководствуется следующим.

В соответствии с п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве должник освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации

имущества гражданина требования кредиторов, за исключением требований, определенных федеральным законом.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и

выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание, что в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о наличии у должника имущества, арбитражный суд считает, что заявленное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника подлежит удовлетворению.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет по заявлению гражданина не может быть возбуждено новое дело о банкротстве. Если в течение этого периода он будет повторно признан банкротом по инициативе кредиторов, то в случае реализации имущества правило об освобождении его от обязательств не применяется (пункт 2 статьи 213.30 Закон о банкротстве).

Кроме того, в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

В течение десяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления кредитной организации, иным образом участвовать в управлении кредитной организацией.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления страховой организации, негосударственного пенсионного фонда, управляющей компании

инвестиционного фонда, паевого инвестиционного фонда и негосударственного пенсионного фонда или микрофинансовой компании, иным образом участвовать в управлении такими организациями (статья 213.30 Закона о банкротстве).

В случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество. Порядок пересмотра определения о завершении реализации имущества гражданина установлен статьей 213.29 Закона о банкротстве.

О завершении процедуры реализации суд выносит соответствующее определение по итогам рассмотрения отчета финансового управляющего (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Финансовый управляющий также просит взыскать с должника фиксированную сумму вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина в размере 25 000,00 руб.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве (п. 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Основанием для невыплаты вознаграждения арбитражному управляющему в силу пункта 4 статьи 20.6 Закона о банкротстве является освобождение или отстранение арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Таким образом, законодательством о банкротстве установлен исчерпывающий перечень оснований, при которых вознаграждение не выплачивается.

Однако в материалах дела отсутствуют основания для невыплаты вознаграждения арбитражному управляющему в период процедуры реализации имущества, поскольку

арбитражный управляющий А.А. Бутов не был ни освобожден, ни отстранен от исполнения обязанностей финансового управляющего.

Основанием для уменьшения размера вознаграждения арбитражного управляющего может быть установленный судом факт ненадлежащего исполнения арбитражным управляющим его обязанностей. При этом допущенные арбитражным управляющим нарушения должны быть существенными. Процедура банкротства финансовым управляющим проведена в полном объеме.

При таких обстоятельствах, поскольку судом установлены законные основания для выплаты финансовому управляющему вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества, с Варнавской Лидии Федоровны в пользу А.А. Бутова подлежат взысканию 25 000,00 руб., составляющих фиксированную сумму вознаграждения финансовому управляющему за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 20.6, 32, 59, 60, 213.9, 213.24, 213.28 Федерального «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина Варнавской Лидии Федоровны (22.04.1954 г.р., место рождения – с. Н-Ольшанское Должанского района Орловской области, адрес регистрации: Орловская область, Должанский район, с. Нижнее Ольшанское, ул. Новая, д. 2, ИНН 570800648374, СНИЛС 026-122-553 09).

Освободить Варнавскую Лидию Федоровну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Взыскать с Варнавской Лидии Федоровны (22.04.1954 г.р., место рождения – с. Н-Ольшанское Должанского района Орловской области, адрес регистрации: Орловская область, Должанский район, с. Нижнее Ольшанское, ул. Новая, д. 2, ИНН 570800648374, СНИЛС 026-122-553 09) в пользу арбитражного управляющего Бутова Александра Александровича (ИНН 462000210297 номер в сводном реестре арбитражных управляющих – 21343, адрес для направления корреспонденции: 305005, Курск, ул. Бойцов 9-ой Дивизии, 189А, кв.99) фиксированную сумму вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества в размере 25 000,00 руб.

Выдать исполнительный лист после вступления определения суда в законную силу.

Определение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд не позднее чем через десять дней со дня его вынесения через Арбитражный суд Орловской области.

Судья

И.В. Нефёдова