



Арбитражный суд Липецкой области
пл. Петра Великого, 7, г. Липецк, 398066
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: info@lipetsk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина

г. Липецк
24 июля 2025 года

Дело №А36-11472/2023

Резолютивная часть определения объявлена 16 июля 2025 года
Полный текст определения изготовлен 24 июля 2025 года

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Хорошилова А.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Жбановой С.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела, возбужденного по заявлению гражданина Российской Федерации

Шемонаева Максима Игоревича (01.04.1993 года рождения, место рождения: с.кр.Дубрава Грязинского р-на Липецкой обл., СНИЛС 150-036-292 13, ИНН 481689464478, адрес регистрации: Липецкая обл., Усманский р-он, дер.Терновка, ул.Заречная, д.6, кв.1),

при участии деле Отдела опеки и попечительства администрации Усманского муниципального района (399370, Липецкая область, г. Усмань, ул. Ленина, д. 40),

о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от должника: не явился,

от финансового управляющего: не явился,

от кредиторов: не явились;

от иных лиц, участвующих в деле: не явились,

УСТАНОВИЛ:

Гражданин Российской Федерации Шемонаев Максим Игоревич (далее – должник, Шемонаев М.И.) 22.12.2023 обратился в Арбитражный суд Липецкой области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Определением от 08.02.2024 суд принял заявление к производству, возбуждено производство по делу.

Определением от 22.04.2024 (резолютивная часть оглашена 17.04.2024) должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура банкротства - реструктуризация долгов гражданина, финансовым управляющим утверждена Дорогач Лариса Николаевна, являющаяся членом Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих», привлечен к участию в деле Отдел опеки и попечительства администрации Усманского муниципального района.

24.04.2024 на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение №14230180, а 04.05.2024 в газете «Коммерсантъ» №78(7768) (объявление №77236277476) опубликовано сообщение финансового управляющего о введении процедуры банкротства – реструктуризация долгов гражданина.

Решением от 11.12.2024 (резолютивная часть которого оглашена 04.12.2024) должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура банкротства - реализация имущества гражданина, финансовым управляющим

должника утверждена Дорогач Лариса Николаевна, являющаяся членом Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих».

13.12.2024 на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение № 16364001, а 21.12.2024 в газете «Коммерсантъ» № 237(7927) (объявление №77237371012) опубликовано сообщение финансового управляющего о введении в отношении должника процедуры банкротства – реализация имущества гражданина.

17.06.2025 в Арбитражный суд Липецкой области поступило ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества.

Определением от 20.06.2025 суд назначил заседание по рассмотрению ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражными судами по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий, должник, иные лица участвующие в деле и кредиторы не явились, о месте и времени судебного разбирательства извещены надлежащим образом.

Информация о назначении судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена арбитражным судом в сети Интернет.

Суд на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассматривает заявление в отсутствие неявившихся лиц.

От финансового управляющего поступили отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина, финансовый анализ, заключение об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, ходатайство о приобщении документов.

Изучив представленные финансовым управляющим отчет и материалы к нему, суд установил следующее.

В ходе процедуры банкротства финансовым управляющим выполнены все необходимые мероприятия.

Согласно отчету финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника; направлены уведомления всем известным кредиторам о введении в отношении должника процедуры банкротства; направлены уведомления в банк о закрытии счета; направлены запросы в регистрирующие и контролирующие органы, получены ответы. Произведена инвентаризация имущества должника. Также финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов; размещены сообщения о введении процедуры банкротства - реализации имущества гражданина на сайте ЕФРСБ и в газете «Коммерсантъ».

Должник не состоит в зарегистрированном браке. На иждивении несовершеннолетних детей не имеет.

В результате проведения процедуры реализации имущества должника какое-либо движимое и недвижимое имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, не выявлено.

Должник зарегистрирован в качестве самозанятого, дохода не имел.

Согласно ответу из Единого государственного реестра недвижимости за должником зарегистрировано: « Земельный участок с кадастровым номером 36:07:610000142, площадью 1075 кв.м., вид разрешенного использования - для ведения личного подсобного хозяйства, по адресу: Воронежская область, р-н Верхнехавский, с.Углянец, ул.Черняховского, д.9, общая долевая собственность, доля в праве – ¼). Здание жилое (жилой дом) с кадастровым номером 36:07:6100008:537, площадью 141,8 кв.м., по адресу: Воронежская область, р-н.Верхнехавский, с.Углянец, ул.Черняховского, д.9, общая долевая собственность, доля в

праве – ¼). Указанный объект недвижимости являются единственным жильем и в соответствии со ст. 446 ГК РФ исключаются из конкурсной массы.

Конкурсная масса не сформирована.

Требования кредиторов первой, второй очереди отсутствуют. Требования кредиторов третьей очереди – 875 123,43 руб. Расчеты с кредиторами, включенными в реестр требований кредиторов должника, не произведены по причине отсутствия конкурсной массы.

Вознаграждение и расходы финансового управляющего погашены в полном объеме.

Из анализа, проведенного финансовым управляющим, следует, что признаки преднамеренного, фиктивного банкротства, сделки, подлежащие оспариванию, не выявлены.

Рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества и об использовании денежных средств, с учетом статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд пришел к выводу о завершения процедуры реализации имущества должника ввиду следующего.

Согласно статье 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Согласно пункту 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Из представленного в материалы дела отчета следует, что финансовым управляющим в соответствии со статьей 213.9 Закона о банкротстве осуществлялись функции по анализу финансового состояния должника и принятию мер, направленных на поиск, выявление имущества должника.

Кроме того, суд отмечает, что в случае выявления конкурсными кредиторами нарушений в действиях финансового управляющего, в том числе касающихся выявления, формирования и распределения конкурсной массы, они вправе обратиться в орган по контролю и надзору с соответствующей жалобой, а также в суд с требованием о взыскании убытков.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о несостоятельности после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Также освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о

банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Из материалов дела не усматривается, а финансовым управляющим не выявлены указанные правонарушения, что позволяет суду прийти к выводу о неприменении в отношении должника правил пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о несостоятельности после по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Исследовав и оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности в соответствии с требованиями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд пришел к выводу о неприменении в отношении должника правил пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 213.28-213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина Российской Федерации Шемонаева Максима Игоревича (01.04.1993 года рождения, место рождения: с.кр.Дубрава Грязинского р-на Липецкой обл., СНИЛС 150-036-292 13, ИНН 481689464478, адрес регистрации: Липецкая обл., Усманский р-он, дер.Терновка, ул.Заречная, д.6, кв.1).

Применить в отношении Шемонаева Максима Игоревича положения пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении от исполнения обязательств.

Обязать финансового управляющего представить суду доказательства опубликования сведений о завершении реализации имущества гражданина.

В случаях, предусмотренных законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах, судебные акты, за исключением судебных актов, содержащих сведения, составляющие охраняемую законом тайну, могут быть выполнены в форме электронного документа, которые подписываются судьей усиленной квалифицированной электронной подписью. При наличии технической возможности копии судебных актов направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (часть 5 статьи 15 АПК РФ, пункт 4 статьи 12 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти»).

Экземпляр судебного акта, выполненный в форме электронного документа, и экземпляр судебного акта, выполненный на бумажном носителе, имеют равную юридическую силу.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, расположенный по адресу: 394018, г. Воронеж, ул. Платонова, д. 8, через Арбитражный суд Липецкой области.

Судья

А.А. Хорошилов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 08.04.2025 9:38:33

Кому выдана Хорошилов Андрей Алексеевич